

## Cliëntennieuwsbrief mei 2019

Hierbij ontvangt u de gezamenlijke nieuwsbrief van Apollo Tax bv en 3RRR Belastingadviseurs bv.

Als u de regel aanklikt met uw muis, gaat u naar de gewenste pagina

### Inhoud

Uitsluitingsclausule bij schenkingen.....	1
Bewaar bewijsstukken hypotheekrenteaftrek eigen woning .....	2
Betaling schulden en bestuurdersaansprakelijkheid .....	2
Overleg RB met Belastingdienst inzake minderheidsaandeelhouder en sociale verzekeringsplicht.....	2

### Uitsluitingsclausule bij schenkingen

Tijdens het huwelijk heeft een vrouw drie keer een schenking van € 10.000 ontvangen onder een uitsluitingsclausule. Dat betekent dat de geschonken bedragen tot het privévermogen van de vrouw behoren. De schenkingen waren op een gezamenlijke bankrekening gestort. Op het moment van de echtscheiding waren de bedragen niet meer te traceren. De vraag was of de vrouw een vordering had op de huwelijksgoederengemeenschap en zo ja voor welk bedrag?

Belangrijk is om op te merken dat het hier gaat om een echtpaar dat voor 1 januari 2018 was gehuwd, zodat het oude huwelijksvermogensrecht van toepassing was. In dit geval, waarin uitgaven zijn gedaan van de gemeenschappelijke bankrekening van partijen, geldt dus ten gunste van de vrouw het vermoeden dat deze uitgaven betrekking hebben gehad op gemeenschapsschulden, hetgeen meebrengt dat het vergoedingsrecht van de vrouw jegens de gemeenschap door die uitgaven niet aangetast is. Het ligt op de weg van de man om feiten en omstandigheden te stellen en zo nodig te bewijzen op grond waarvan het vergoedingsrecht van de vrouw jegens de gemeenschap niet (of niet volledig) geldend kan worden gemaakt. Dat is bijvoorbeeld het geval voor zover uit het gemeenschapsvermogen privéschulden van de vrouw zijn voldaan, of indien uitdrukkelijk of stilzwijgend is afgesproken dat de vrouw met betrekking tot bepaalde uitgaven ter zake van gemeenschapsschulden geen aanspraak op vergoeding heeft, ook al zijn die uitgaven geheel of ten dele gefinancierd uit aan haar toekomend vermogen. Uiteindelijk had de vrouw recht op € 30.000.

Krijgt u of uw partner schenkingen onder een uitsluitingsclausule, maak dan goede afspraken als de schenking wordt gebruikt om schulden van de huwelijksgoederengemeenschap te voldoen.

## **Bewaar bewijsstukken hypotheekrenteaftrek eigen woning**

In een recent arrest heeft de Hoge Raad geoordeeld dat de Belastingdienst niet binnen zes jaar of binnen de navorderingstermijn hoeft te vragen om de bewijsstukken inzake de hypotheekrenteaftrek. Ook kan de belastingplichtige er geen vertrouwen aan ontlene dat de aangifte al een aantal jaren door de Belastingdienst is gevolgd. Dat betekent dat men de bewijsstukken met betrekking tot de hypotheekrenteaftrek gedurende de gehele termijn waarin men renteaftrek wil claimen moet bewaren. Dus uiterlijk voor een periode van 30 jaar.

## **Betaling schulden en bestuurdersaansprakelijkheid**

D bv is aandeelhouder in en bestuurder van C bv. Als het vervoerscontract met C bv door de enige opdrachtgever wordt opgezegd, dwingt de bank C bv tot betaling van de bancaire schulden. De belastingen blijven onbetaald. De vraag was of de bestuurder natuurlijk persoon van C bv op grond van de bestuurdersaansprakelijkheid kan worden aangesproken na het onbetaald blijven van de belastingschulden bij het faillissement. De Hoge Raad oordeelt dat de bestuurder de ontvanger niet hoeft te informeren over het handelen van de bank. Het niet informeren levert geen onbehoorlijk bestuur op. De Hoge Raad merkt op dat er geen algemene regels zijn om te bepalen wanneer een schuldenaar onrechtmatig handelt door de ene schuldeiser te betalen voor de andere schuldeiser. Met eventuele preferenties van schuldeisers hoeft geen rekening gehouden te worden. Het staat een bestuurder dus vrij om zelf een afweging te maken welke schuldeiser er eerst wordt betaald. Dit is alleen anders op het moment dat geen redelijk denkend bestuurder onder dezelfde omstandigheden dezelfde afweging had gemaakt en als de onderneming is gestaakt en er niet voldoende middelen zijn om alle schuldeisers te voldoen.

## **Overleg RB met Belastingdienst inzake minderheidsaandeelhouder en sociale verzekeringsplicht**

Op grond van recente jurisprudentie is het onduidelijk of een DGA die via een persoonlijke holding voor een werkmaatschappij werkt, voor de sociale verzekeringen in dienst is bij de persoonlijke holding of de werkmaatschappij. Het gaat om de gevallen dat de DGA een loondienst is bij zijn persoonlijke holding en via een managementovereenkomst werkzaamheden verricht voor de werkmaatschappij. Waarbij een minderheidsbelang in de werkmaatschappij wordt gehouden. Tot voor kort was de gangbare zienswijze dat de DGA een dienstbetrekking heeft bij de werkmaatschappij, waarbij deze op grond van de doorbetaaldloonregeling bij de persoonlijke holding betaald wordt. In die situatie neemt de werkmaatschappij de inhouding en afdracht van de premies werknemersverzekeringen voor haar rekening. Inmiddels zijn er een aantal uitspraken geweest waarbij de rechter heeft geoordeeld dat de minderheidsaandeelhouder op grond van de inhoud van de managementovereenkomst geen werknemer is van de werkmaatschappij. Dat betekent dat er geen verzekeringsplicht voor de sociale verzekeringen is. Het risico bestaat dat er premies

betaald worden, waarbij als er een aanspraak gemaakt wordt op een sociale verzekeringsuitkering deze niet wordt toegekend.

Het RB (Register Belastingadviseurs) heeft het Ministerie van Financiën gevraagd om een standpunt in te nemen, zodat er duidelijkheid komt voor de praktijk. Helaas is dat niet gebeurd en blijft de onzekerheid bestaan. Als men zekerheid wenst ten aanzien van de sociale verzekeringsplicht, kan overwogen worden om in loondienst te treden bij de werkmaatschappij. Als er wordt doorgedaan met het inhouden en afdragen van premies werknemersverzekeringen, waarbij er gewerkt wordt onder de managementovereenkomst, kunt u overwegen om deze te laten toetsen. Is er sprake van verzekeringsplicht werknemersverzekeringen of is die er op grond van de gesloten managementovereenkomst niet?

Indien u naar aanleiding van een van de hiervoor genoemde onderwerpen vragen hebt, vernemen wij dat graag:

mr. E. de Ruiter

[ewoud.de.ruiter@3rrrbelastingadviseurs.nl](mailto:ewoud.de.ruiter@3rrrbelastingadviseurs.nl)

+31 30 – 687 0 383



@EwouddeRuiter75

Deze publicatie bevat informatie in samengevatte vorm en is daarom enkel bedoeld als algemeen leidraad. Ze is niet bedoeld om te dienen als een substituut voor gedetailleerd onderzoek of voor het aanwenden van een professioneel oordeel. 3RRR Belastingadviseurs BV/Apollo Tax BV kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor het verlies van iemand die handelde of afzag te handelen ten gevolge van enige informatie in deze publicatie. Bij elke specifieke aangelegenheid, dient steeds een adviseur geraadpleegd worden. Wijzigingen in wet-, regelgeving en jurisprudentie na de datum van dit memorandum zijn niet verwerkt